



Skive kommune  
Vedr. Kommuneplan 2009-2021  
Skive Rådhus  
Torvegade 10  
7800 Skive

---

Vedr. Kommuneplanen 2009 – 2021 – der er i høring frem til d. 7. november 2009.

Grundejerforeningen Frugtparken tillader os hermed at komme med vores kommentarer og forhåbentlig ændringer til omhandlende.

For at være ajourført med de visioner og tanker, som er givet for Skive kommune, har Grundejerforeningen Frugtparken set på Byrådets planstrategi, som er den politiske strategi for de kommende års udvikling.

En overskrift springer straks i øjnene:

**Gennemkørende trafik** - Alt for meget uvedkommende trafik strømmer i dag igennem byen, og 12.000 - 14.000 biler kører dagligt i gennem krydset ved Østertorv.

Trafikmængden ventes at stige med 1,5 % hvert år fremover.

Yderligere har Grundejerforeningen Frugtparken set på **Trafiksikkerhedsplanen** Heri fremgår følgende påstand:

For høj fart er en afgørende faktor i trafikulykker, og ofte kernen i enhver dødsulykke. 2/3 af alle dødsulykker sker på landeveje. Kommunen foretager løbende målinger af hastighederne på det overordnede vejnet, og resultatet er skræmmende. På mange landeveje ligger gennemsnitshastigheden langt over 90 km/t. Mange bilister kender desværre ikke faren ved høj fart. Bare en lille fartoverskridelse fra 80 km/t til 90 km/t forøger risikoen for at havne i en dødsulykke til 60 %.

Det bliver ikke nogen helt nem opgave at nå målet om reduktion på 40 % i antallet af dræbte og kvæstede gennem de kommende 5 år. Det handler derfor om hvordan kommunen bedst kan forbedre trafiksikkerheden med de midler, der er til rådighed. En trafikulykke med en eller flere personskader koster i gennemsnit samfundet mere end 3 mio. kr. Efter kommunalreformen har kommunen overtaget en overvejende del udgifterne til skadede trafikofre. Der er derfor stort potentiale i massiv bekæmpelse af trafikulykker.

Af kommuneplanen fremgår følgende 3 visioner, som har indflydelse på Grundejerforeningen Frugtparkens omgivelser:

A: Furvej forlægges og tilsluttes Rute 26 for at aflaste området for unødvendig gennemkørende trafik mellem de nordlige og sydlige dele af Skive by.

B: Frugtparken forlænges til Marienlystvej for at muliggøre en bedre kollektiv trafikbetjening og på sigt lettere adgang til Rute 26

C: Trafikstøjen fra Rute 26 i Resen Vest reduceres ved at anlægge en

**Formand Per Kjelstrup**

Tlf. 97 510 113  
[per@frugtparken.dk](mailto:per@frugtparken.dk)  
Nøddevej 41  
7800 Skive

**Kasserer Benny Kirkegaard**

Tlf. 97 528 760  
[benny@frugtparken.dk](mailto:benny@frugtparken.dk)  
Hybenvej 10  
7800 Skive

**Næstformand Ole Olsen**

Tlf. 97 510 865  
[ole@frugtparken.dk](mailto:ole@frugtparken.dk)  
Brombærvej 16  
7800 Skive

**Jens Åge Boesen**

Tlf. 40 713 398  
[jens@frugtparken.dk](mailto:jens@frugtparken.dk)  
Nøddevej 4  
7800 Skive

**Laurs Laursen**

Tlf. 97 511 323  
[laurs@frugtparken.dk](mailto:laurs@frugtparken.dk)  
Nøddevej 6  
7800 Skive

**Hjemmeside:**

[www.frugtparken.dk](http://www.frugtparken.dk)

mail: [mail@frugtparken.dk](mailto:mail@frugtparken.dk)

# Grundejerforeningen Frugtparken

grøn kile på arealet mellem Salling Natursti og Rute 26, hvor der beplantes og anlægges støjvolde.

Frugtparken har følgende kommentarer/bemærkninger til de 3 nævnte:

Punkt A: Ser man på trafiksikkerhedsplanen, passer forlægningen meget fint heri. Grundejerforeningen Frugtparken ser positivt på denne forlægning, der vil give mindre trafik ned gennem området og forbi vores skole i Resen. Beslutningstagerne bør her læse tankerne, der er givet i den oprindelige Plan09, hvoraf det tydelig fremgår, at boligområder er noget man kører til og fra og ikke igennem. Så lad os få trafikken ført nord omkring hele Resen, så det kun er os beboer, der kører indenfor i området.

Punkt B: Passer ikke ind i hverken Plan09 – i Planstrategien eller i Trafiksikkerhedsplanen. Grundejerforeningen Frugtparken har gentagne gang oplyst, at **vi ikke ønsker Frugtparken åbnet**, men at den til stadighed forbliver en lukket vej.

For nuværende kæmper vi en kamp for at sikre overgangen midt på Frugtparken, der fører ned til Golfbanen eller for cyklister – binder Vinde sammen med skoleområdet. Denne overgang er i øjeblikket ved at blive yderligere sikret, og vi håber dette må hjælpe på situationen.

Grundejerforeningen har tidligere fremført vores modstand omkring åbningen af Frugtparken. Kopi af Brev af d. 24. marts 2004 indsat som bilag til dette brev.

Med hensyn til den kollektive trafik, der ønskes ført gennem eller nord ud af Frugtparken, henvises til de busruter, der allerede kører ind og ud ad Furvej, og som for nuværende betjener beboerne langs Furvej.

Punkt C: et meget positivt tiltag, der passer meget fint ind i Plan09. Yderligere er støj et meget stigende problem, hvilket Grundejerforeningen Frugtparken gennem dialog til kommunen – har forsøgt at få gjort noget ved.

Vi ser frem til at høre fra jer og spørgsmål til dette brev, bedes sendt til formanden.

Med venlig hilsen

Grundejerforeningen Frugtparken  
Formand Per Kjelstrup

Kopi af dette brev er offentliggjort på foreningens hjemmeside.

Udskrevet d. 29. marts 2004  
Vores ref: Skive kom-01-04

**Skive Byråd  
Østergade 29  
7800 Skive**

-  
-  
-

**Vedr. Planstrategien – vedtaget på byrådsmøde den 18.1.2004.**

På vegne af beboerne i grundejerforeningen Frugtparken sker denne henvendelse til jer vedr. forlægningen af Furvej nord om Marienlyst.

Bestyrelsen er ved flere henvendelser fra medlemmerne blevet gjort bekendt med, at beboerne i området ikke ønsker Frugtparken åbnet nord ud ved Dantherm, Marienlystvej, men man ønsker at fastholder Frugtparken i sin nuværende form - som *en blind vej*.

Der var på mødet vedr. Planstrategien på Resen Skole d. 220304 2 forslag, som blev fremlagt i forbindelse med omlægningen af Furvej.

En, som førte Furvej umiddelbart nord om Dantherm (og åbnede Frugtparken mod nord) og en, som førte Furvej via Rudemøllevej over til hovedvej 26. Sidstnævnte var den billigste, da den ikke krævede nogen ny bro over Nørre Boulevard, samt ikke krævede ændringer af golfbanen.

Grundejerforeningen er meget interesseret i en forlægning af Furvejen over til Nørre Boulevard (primærrute 26), da dette vil give en væsentlig nedsættelse af trafikken fra omlægningen og ned til rundkørslen, særligt ved krydset ved Petuniavej, forbi Resen Skole, Resen Ungdomsklub, Børnehaven og krydset ved Solsikkevej/Frugtparken. Den nuværende trafik ad Furvejen er blevet debateret med Leif Herman, Teknisk Forvaltning, og vores lokale trafikråd, hvor man er ening om, at denne trafik er vanskelig at håndtere for nuværende, og en løsning på sigt må være en omlægning af Furvejen ud til Nørre Boulevard. Der er dog aftalt tiltag for at mindske risikoen for de bløde trafikanter indenfor dette år på strækningen.

Men vi er ikke interesseret i, at forlægningen af Furvejen gør, at Frugtparken bliver lukket op mod nord. Vi vil gøre alt den modstand, som er muligt for at undgå en åbning af Frugtparken mod nord.

Der er mange grunde til, at beboerne i Frugtparken ikke ønsker Frugtparken lukket op mod nord.

1. Ved en åbning må det påregnes, at trafikken øges via vejen, som vi har set det, da den fejlagtig blev ført på kort, som lastbilerne – via deres GPS-vejviser – fulgte mod Dantherm. Her skal det bemærkes, at Dantherm forventer en øget trafik på ca. 3 gange det, som de tidligere har haft (er i færd med at udvide).

2. 2. De fleste af vores legeområder er beliggende ud mod Frugtparken, hvorfor disse skal beskyttes og ikke have yderligere trafik langs med.
3. 3. Vindebørnene, som skal i skole på Resen Skole, krydser Frugtparken til og fra skole. Her vil en øget trafik tillige gøre deres skolevej mere usikker. Vi spår, at hvis Frugtparken åbnes, vil der opstå tilsvarende og måske større problemer med skolevejssikkerheden for børnene i lighed med de usikkerheder, som i dag kendes ved lyskrydset øst for skolen (Furvej-Kirkevej). Der er pt. aftalt med Teknisk forvaltning, at forgængerovergangen over Frugtparken yderligere skal sikres med en stillevej for at imødekomme de problemer, som allerede er for nuværende.
4. 4. Flere beboer oplyser tillige, at tilslutningen til Nørre Boulevard i dette tilfælde vil være midt i golfbanen, som netop er nyetableret. Dette vil tillige ødelægge de fine planer, som er for golfbaneområdet.
5. 5. For øjeblikket klages der over støj fra Nørre Boulevard (26). En åbning af Frugtparken vil ikke give mindre støj til beboerne i området. Tværtimod vil det give en øget støj med klager til følge.
6. 6. Som sidste kommentar. Bør politikerne ikke høre på de beboer, som ændringen vedrører og ikke tilgodese et firma, som egentlig burde ligge i et industriområde? Vi er trods alt mere end 700 vælgere, som ikke ønsker Frugtparken åbnet mod nord. Som en af tilhørerne oplyste på mødeaftenen d. 22. marts 2004 på Resen Skole: "Et boligområde er noget man kører til og ikke igennem". Man tænker jo heller ikke på at åbne Solsikkevej mod øst til Violvej....

På forhånd tak.

Med venlig hilsen  
på Bestyrelsens vegne

Per Kjelstrup

KOPI lagt ud på Frugtparkens hjemmeside – [www.frugtparken.dk](http://www.frugtparken.dk).